

基于 SPOC 线上线下混合模式的应用型本科设计类专业教学改革

吴胜泽

海口经济学院, 海南 海口 570203

摘要: 在“互联网+教育”快速发展的背景下, 高校教育教学模式正逐步由传统的“以教为主”向“以学为主”转变。SPOC (Small Private Online Course) 作为一种兼具小规模、个性化和灵活性的在线学习形态, 与设计类专业对创新思维与实践能力培养的需求高度契合。本文在对传统大规模在线课程 (MOOC) 存在局限的分析基础上, 基于 SPOC 线上线下混合教学的理念, 探讨了应用型本科设计类专业教学改革的思路与实践路径。为培养高素质应用型设计人才提供可行路径。

关键词: SPOC; 混合模式; 设计类专业; 教学改革; 多元化考核体系

Teaching Reform for Applied Undergraduate Design Majors Based on SPOC Online-Offline Blended Mode

Wu, Shengze

Haikou College of Economics, Haikou, Hainan, 570203, China

Abstract: Against the backdrop of rapid “Internet + Education” development, higher education teaching models are gradually shifting from traditional “teacher-centered” to “student-centered” approaches. SPOC (Small Private Online Course), as a small-scale, personalized, and flexible online learning format, aligns well with the needs of design majors for innovative thinking and practical ability cultivation. Building on an analysis of the limitations of traditional MOOCs, this paper explores the ideas and practical pathways for teaching reform in applied undergraduate design majors based on SPOC blended teaching, providing feasible approaches for cultivating high-quality applied design talents.

Keywords: SPOC; Blended mode; Design majors; Teaching reform; Diversified assessment system

DOI: 10.62639/sspehe28.20250103

引言

随着“互联网+教育”的不断发展与普及, 高校对教育教学模式的创新需求日益增强。特别是在设计类专业领域, 传统教师讲授、学生被动吸收的授课方式已无法满足当代社会对创新型、实践型人才的需求。近年来, 国内外学者和教学工作者在探索新型教学模式时, 发现大规模在线课程 (MOOC) 为教育资源的广泛共享与应用提供了前所未有的可能^[1]。然而, MOOC 中“规模大、形式单一、个性化不足”等问题, 也使得学习者常常出现掉队率高、互动不足、学习动力欠缺等状况。加州大学伯克利分校在线教育资源中心主任阿曼德·福克斯 (Armando Fox) 提出的 SPOC (Small Private Online Course) 概念, 为在线学习的规模与质量提供了新的平衡点。与 MOOC 相比, SPOC 更注重小规模与私密性的结合, 为教师的精准指导与个性化辅导预留了空间。设计类专业注重动手实践、创意思维以及多种媒介的综合运用, 单纯线上教学可能导致学生学习过程碎片化、互动度不足; 而只依赖线下课堂, 又难以让学生充分利用多样化的数字资源进行反复练习和深度研讨。将 SPOC 灵活运用于设计

类专业的教学改革, 不仅可以拓宽教学时间与空间, 使学生在课前、课后都能获得丰富多元的学习支持, 同时也能在实际的线下课堂上实现更高层次的互动、研讨与创意思维激发。本文将聚焦如何基于 SPOC 模式进行应用型本科设计类专业教学改革, 旨在提高学生自主学习能力、促进互动式与实践式教学的深度融合, 最终提升专业人才培养质量。

一、SPOC 线上线下混合模式与设计类专业特性

(一) SPOC 的核心理念与特点

SPOC 模式主张以“小规模”与“个性化”为核心特征, 为学习者和教学者提供更为紧密的学习交流场景。与 MOOC 相比, SPOC 往往通过在线平台供给精心录制的视频内容、在线测验与交互性讨论, 同时结合线下课堂的小班教学、实践作业与教师面对面辅导, 形成了“线上学习+线下活动”的立体化培养模式。这种灵活的教学设计不仅能确保教学资源高质量、针对性强, 也更容易实现对学生学习进度、学习效果的过程性监控与及时反馈^[2]。

(稿件编号: EHE-25-3-1032)

基金项目: 本文系海口经济学院校级教学改革研究项目: “基于 SPOC 线上线下混合模式的应用型本科设计类专业教学改革研究” (项目编号: Hjy j2023047)。

(二) 设计类专业的教学需求

设计类专业通常包含视觉传达设计、环境艺术设计、产品设计、服装设计、数字媒体设计等多个方向, 虽然各专业的侧重点不同, 但普遍需要学生具备一定的审美素养、创意思维与实践动手能力。传统的课堂上, 学生大多通过教师讲授理论和案例来完成知识积累, 但对知识内化和创新过程的支持仍显不足。实践性教学环节如手绘草图、数字软件操作、模型制作或团队协作项目等, 往往需要更多个性化辅导与即时反馈。因此, 如何兼顾理论知识与实践能力的培养, 如何让学生在课前、课后也能高效地进行设计思考与创意迸发, 是设计类专业教学改革所面临的关键难题。SPOC 模式以其灵活性、小规模定制化特点, 可以为设计类课程多样化的实践活动提供强有力的资源支持与过程管理。

(三) SPOC 混合模式与设计实践环节的融合优势

在 SPOC 模式下, 通过线上平台, 教师可提前上传与课程相关的案例视频、设计操作示范、数字资源与文献。学生可以利用课前时间进行系统预习, 将初步的构思、疑问带入线下课堂, 从而在面授环节集中讨论、深化设计创意。在课下, 学生则可利用线上论坛、问答区、小测验等方式继续完成个性化练习与互助讨论, 不断迭代作品并获得教师 and 同学的持续性反馈。尤其对于应用型本科院校而言, 学生的课外自主学习空间更需要有效的指导与评价机制, SPOC 模式不仅能提供便捷的数字化管理平台, 还能通过系统记录、数据分析对学生的创作过程进行量化考核, 为教师改进教学策略提供数据支撑。

二、教学改革目标

(一) 强化学生自主学习与协作创新能力

设计类专业的核心在于培养学生的艺术表现力、技术实现能力与创意策划思维。在传统教学中, 教师往往通过“先教后练”的方式给予学生知识输入, 但学生对于设计问题的理解、创意思想的表达往往受到时间和空间的限制, 无法充分发酵。通过实施 SPOC 混合模式, 学生可以先在线上预习关键知识点、基础案例, 然后带着疑问和初步构想进入课堂, 与教师和同学进行更具深度的互动研讨与动手实践。如此一来, 学生能在深度参与的过程中逐渐培养自主探索、团队协作与创新思维能力。

(二) 优化教学内容与资源建设

SPOC 模式对课程资源的选择与设计提出了更高要求。为适应设计类专业的需要, 需要兼顾理论知识与实操示范两方面内容。线上视频除了传统的 PPT 讲授, 还应适当融入软件演示、创意案例、方案评析、设计流程等更具可视化和操作性的素材, 为学生提供灵活、可反复观看的学习支持。在这一过程中, 教师应明确分层次的教学目标: 对基础理论知识, 用时长短适宜、逻辑清晰的短视频进行讲解; 对软件或工具操作, 应配合实际项目案例以微课形式示范; 对创意策略和

设计理念, 则可通过经典案例及开放式讨论题启迪学生的思考。

(三) 探索多元化考核体系

基于 SPOC 的线上线下混合模式下, 如何多维度、全过程监测和评价学生的学习成效, 是改革中的关键议题。设计类专业评价往往注重作品成果, 但也不能忽略学生在设计过程中的思维、方法及团队合作表现。为此, 需要将过程性考核与终结性考核相结合: 线上可以通过定期的小测验、作业提交、论坛参与度等获得学生的学习轨迹数据; 线下则可以采取集中展示、讲评答辩、小组互评等方式, 全方位检验学生对知识与技能的掌握以及综合应用能力。这种多元化的考核方式不仅能提高学生的学习积极性, 也有助于教师及时调整教学策略, 真正实现“教—学—评”三位一体的良性循环。

三、教学改革实施方案

(一) 线上资源建设与平台应用

1. 确定教学目标与内容分层

在设计类专业中, 可以根据“基础理论—设计方法—项目实践—综合创新”四大模块来规划课程结构。教师需先明确每个模块的学习目标和难点, 从而在 SPOC 平台上分板块录制视频或制作微课, 确保教学资源的系统性和针对性。例如, 对于基础理论知识, 可用短视频讲解; 对设计操作流程或工具使用, 可引入实际示范; 对设计分析案例, 可通过访谈、展示形式的素材启发学生思考。

2. 建设多类型线上资源

在 SPOC 平台上, 应准备多种类型的学习资源, 如视频微课、电子教材、实操演示、优秀设计案例库等, 并配合章节测验、讨论区以及项目作业提交渠道。对于设计类专业, 视觉化、过程化展示至关重要, 教师可通过录屏、场景化拍摄等手段呈现设计思路与操作要点, 并配以字幕或提示, 让学生可反复观看、练习^[3]。同时, 教师可在平台内设计开放式的讨论话题, 鼓励学生就某一设计趋势、某个国际设计作品展开思维碰撞, 不断在线上空间里积累创意火花。

3. 学习数据追踪与过程性评价

平台应具备完善的学习数据统计功能, 能够追踪每位学生的视频观看进度、练习成绩和讨论区发言情况。这些数据可以帮助教师及时了解学生对知识点的掌握情况, 针对薄弱环节进行补充或讲解; 也能作为过程性评价的参考指标, 让学生意识到持续投入在学习上的重要性。

(二) 线下教学活动与项目实践

1. 专题研讨与翻转课堂

在线下环节, 教师应首先针对学生的线上学习情况进行问题收集与综合分析, 随后在课堂中引导学生进行专题研讨或翻转课堂活动。通过小组讨论、头脑风暴或案例分析, 学生可就线上资源学习中出现的共性或难点问题深入探讨; 教师则可进一步引导学生往更高层次的思维或更具创造性的想法推进^[4]。从而实现“将知识应用于实际问题并进行批判性思考”的教学目标。

2. 项目式或工作坊式实践

设计类专业的优势在于其实践性强, 教师可在每个知识模块结束后, 结合当前教学内容布置小型项目或工作坊式任务, 要求学生分组或个人开展创意设计、实际操作或作品呈现。这一环节不仅有助于学生将线上所学转化为线下实践, 也为团队合作、创意迭代提供了条件。教师则在课堂与课后进行针对性的辅导与纠错, 并可在 SPOC 平台继续跟进项目进度, 使得线上与线下、理论与实践、课内与课外紧密结合。

3. 线下评讲与多向反馈

学生在完成实践任务后, 可进行集中展示或班级评讲。教师可结合线上平台收集到的学习数据和作品提交情况进行分析, 也可引导学生相互评价与建议, 进而让学生在设计过程中学会反思与改进。对于应用型本科院校而言, 这种及时、互动的反馈有利于在项目实践中打通知识与能力的脉络, 使学生在总结与批评中不断提高自己的设计水准和团队合作效率。

(三) 教学方法与教学流程设计

1. “三上一下”或“二上二下”模式

借鉴已有研究, 应用型本科设计类课程可尝试“三上一下”或“二上二下”教学法:

课上导学: 教师精炼介绍当节或本模块的重点与目标;

网上自学: 学生利用线上平台观看视频、完成测验、提出疑问;

课上翻转: 教师与学生深入互动, 就具体案例或问题展开合作探讨;

课下实践: 通过项目作业或实验任务检验学习效果, 并在平台上进行互评与答疑。

这一流程形成了连贯的闭环, 充分发挥线上线下资源的互补性, 有利于调动学生的主动性与创造性。

2. 研讨式与启发式教学

在线下教学过程中, 教师可采用研讨式或启发式教学法, 引导学生不仅停留在知识点的接受, 还要对设计思路、表现手段进行批判与创新。例如, 在研讨某一视觉作品或某一商业空间设计时, 让学生带着线上学习后的思考成果进行小组碰撞, 并结合真实客户需求或行业趋势, 使讨论更具专业深度; 教师则适时点拨关键思路, 丰富学生的设计知识图谱。

3. 跨学科或跨专业协作

设计类专业往往与工程、管理、艺术、媒体等有着紧密的联系。SPOC 平台为跨专业协作教学提供了便利的条件, 可考虑设置一些包含多维度内容的综合设计项目, 让不同背景的学生在线上协同完成构思与原型制作, 并在线下集结进行最终评审。这种跨学科协作不仅能拓宽学生的视野, 也能使他们在真实情境中培养沟通能力和团队协作能力, 进一步彰显应用型本科的“产教融合”特色。

(四) 多元化考核体系构建与实践

1. 过程性评价与阶段性测评结合

在 SPOC 混合模式下, 注重对学生持续学习

行为的监测与评价十分必要。教师可将线上观看视频时长、论坛发帖质量、章节测验成绩、作业提交频次等纳入“过程性评价”, 并设定一定的权重(例如占总评成绩的 30%-40%)。对于每个教学阶段或模块的核心任务, 可在课上组织测评或阶段性考核, 这部分评价可以和线下实践表现挂钩, 以检测学生对核心知识的理解和运用程度。

2. 团队项目与个人创作相结合

设计类专业的评价应体现学生在团队协作与个人创意方面的综合能力。为此, 考核内容中既要包含小组项目的成效与小组配合度, 也要包含个人独立设计草图、软件操作能力与创意表达的水平^[5]。通过线上平台记录个人与团队的任务分工、文件提交与互动讨论量, 教师可更加客观地评估每位学生在团队中的贡献度与积极性, 以免传统集中展示中“搭便车”现象的出现。

3. 终结性评价与作品答辩

设计最终成果在实践教学中非常重要。SPOC 模式为终结性评价提供了更多维的视角, 教师可综合线上过程数据、线下实践表现以及最终作品质量来衡量学生的学习效果。在作品答辩环节, 不仅要评估成果的艺术水准和技术可行性, 还需关注创作思路的独特性、解决问题的有效性和学生对反馈的反思与吸收能力。若条件允许, 可通过线上平台进行公开展示或其他班级、行业导师的跨班级点评, 让学生获得更多元的意见与视角。

四、结语

在应用型本科设计类专业中推行 SPOC 线上线下混合模式, 是深化人才培养模式改革的有效途径。通过小规模在线课程与线下实践的结合, 学生能够在多元场景中自主学习与创意思维碰撞, 教师则基于数据实现精准教学。多元化考核体系全面呈现学生成果, 为教学迭代提供依据。未来应进一步丰富平台资源, 融合 AR/VR 技术, 强化产学研合作, 引入行业需求, 同时加强师生信息化素养培训, 从而推动设计类专业从“知识型”向“创新型”人才培养的转变, 助力高质量发展。

参考文献:

- [1] 刘欣. 线上线下混合教学模式的探索与实践——以应用型本科《物流信息管理》课程为例[J]. 物流工程与管理, 2023, 45 (02): 175-177.
- [2] 黎华. 线上线下混合教学模式在地方应用型本科院校平面设计课程中的应用[J]. 大众文艺, 2019, (18): 228-229.
- [3] 王点. 线上线下混合式教学推动应用型本科人才培养实践研究——以《行为金融学》为例[J]. 经济研究导刊, 2021, (29): 82-84.
- [4] 吕叶辉, 吴学平, 王新艳, 李志宏. 线上线下混合式教学在应用型本科医学院校的改革实践——以正常人体学为例[J]. 卫生职业教育, 2019, 37 (24): 51-53.
- [5] 吴丽丽. 线上线下混合式教学模式改革探究——以应用型本科院校电子商务专业课程建设为例[J]. 无线互联科技, 2022, 19 (04): 127-129.